

第10回 インターカレッジ・ネゴシエーション・コンペティション 学生アンケート集計

作成年月日：2011年12月14日

作成者：交渉教育支援センター

アンケート実施年月日：2011年12月4日（日）

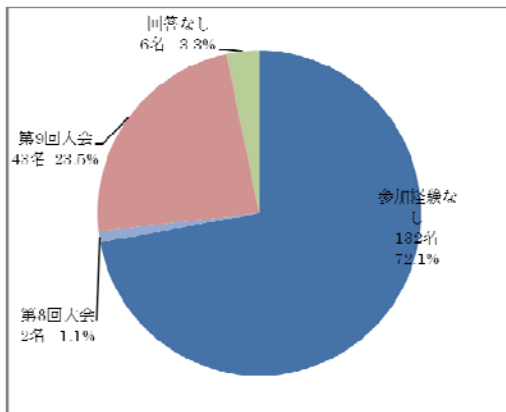
回答枚数：179枚

回答対象大学名：

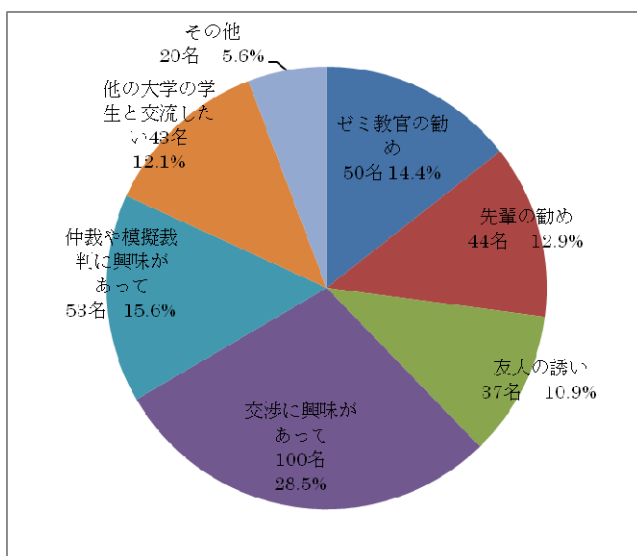
東京大学、京都大学、大阪大学、九州大学、北海道大学、名古屋大学、中央大学、同志社大学、早稲田大学、慶応義塾大学、上智大学、一橋大学、東北大学、学習院大学、ANU、立命館大学、日本大学、上海交通大学

（参加校数18校、参加者約265名）

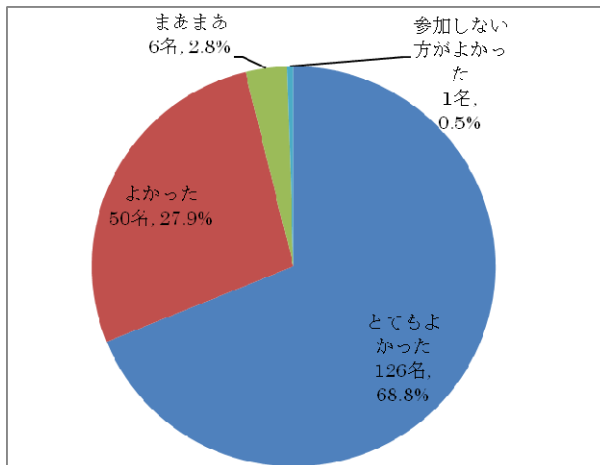
Q1. このコンペへの参加経験



Q2. 参加動機：あなたが本コンペティションに参加した動機をお聞かせください。



Q 3. 本コンペティションに参加してよかったと思いますか？



Q 3-1. 上記の回答について理由がありましたらお書きください。

(御意見例：1.とてもよかった 2.よかった 3.まあまあ 4.あまりよくなかった 5.参加しない方がよかった)

- ・1. 準備を集中的に短期間で行うことで法的思考能力を高めることが出来たから
- ・2. ためになった。仲裁・交渉以外の部分でもためになる学ぶことが多かった。理論的思考、相手を意識することなど勉強になった。
- ・1. 参加できてよかった、素晴らしい経験で沢山のことを学んだ。将来に大変役に立つであろうと本当に感じる。有難うございました
- ・2. 少し疲れしました。
- ・1. 漢字が書けなくてすみません、私は日本語チームでしたが、英語で回答させていただきます。素晴らしい経験でした。特に、日本で参加できたのが良かったです。仲裁と交渉の色々な技術を審査委員の先生方より学ぶことができたので、私達のLSでもそれを大事に広めて行きたい。
- ・1. 仲間と同じ目標に向けてこれほど真剣に取り組む機会というものがあまりなかったので、問題が発表されてからの2ヶ月間は本当に充実しておりました。
- ・1. 法的文書の書き方、弁論の仕方等、大変勉強になりました。交渉では日常生活でも活かせる部分も多く、大変有意義な2ヶ月間でした。
- ・2. 非常に濃密で学ぶべきことの多い二日間でした。改めて自分自身の学習に必要なことに気づき、プロ・最前線で活躍されている方々からコメントを直接頂き法学部で学んだ大きな成果を得ることができました。
- ・1. 素敵な仲間と恩師に出会えたので
- ・1. 目標に向かってチームで協力して努力することの楽しさを感じられて良かったです。出来ることなら来年も参加したいと思いました。
- ・1. 普段の学部の授業では学べないから
- ・1. 法的な知識や交渉について体系的に学べたことがよかった。またそれ以上にチームワークや皆とともに学び戦うことが経験できてよかった。
- ・1. 普段なかなかできない貴重な経験をさせていただきました。Judgeの方々の講評や他の先生方の話はとてもためになり、これからは是非とも活かしていきたいと思います。
- ・1. 他大学との交流が深まった。精神力を鍛えられました。
- ・1. 「組織の中で動く」ということをこの2ヶ月間を通して学ぶことができました。また、自

分の悪い部分を指摘してくれる友人もチームメイトにたくさんいて、交渉や仲裁の理論だけでなく、多くのことを学びとれました。

- ・ 1. ここまでつらかったけど仲間と頑張る楽しさを感じたので。
- ・ 1. By participating in this competition, I felt like I got the opportunity to negotiate in a real business meeting. Being placed under a large amount of pressure really showed me how much I could accomplish in two months.
- ・ 1. Since I don't have any experience before, the competition is quite a memorable experience for me.
- ・ 1. 2ヶ月間で、交渉・仲裁に関する考え方・スキルだけでなく。組織運営・リーダーシップについても学ぶことができ、非常に有意義でした。
- ・ 1. I could experience fully the real world of negotiation and arbitration. Receiving advises from professional arbitrators were extremely helpful for my future career. I had a lot of fun and made many friends.
- ・ 1. 理論的説得方法が、実践できるばかりでなく、法的構成を熟慮することで、条文理解が進むだけでなく、相手方の主張も予想することから単純に2倍の思考が必要となり、法的思考方法を身につけることができるから。
- ・ 2. どれだけ、一生懸命がんばっても、必ず反省点が見つかる。人生で一番勉強したと思います。問題つきつめて考える楽しさを発見しました。
- ・ 1. 交渉・仲裁を学べて多様な視野を得られたこともよかったが、このコンペで一番の大きな収穫は様々な人に出会えたことです。年齢や環境の違う人とこれほど多く出会い、話をするができる場所は他にはないと思います。なので、大変有意義でした。
- ・ 1. 弁護士を目指す自分にとって、仲裁はとても良い経験だった。
- 1. 法律についての勉強だけでなく、人としての話す能力や臨機応変に対応する力がついたから。1つの目標にむかって努力する機会に恵まれたから。課題を1つでも多くクリアするという作業が勉強になったから。
- ・ 1. 他大学の交流はもちろん、全力で取り組む意義深い経験をすることができたから。
- ・ 1. 頭を使った試合は初めての経験で、とても大変な2カ月でした。でも、とても濃い2カ月を過ごせました。私は英語を話すことが得意ではないのですが、この大会を通して、英語で交渉ができるようになりたい、と思うようになりました。
- ・ 1. コンペという目標に向かって様々な努力をできたこと。自分に足りないものがたくさん見えたこと。何度も困難にぶちあたったこと。たくさんの人と知り合えて刺激をうけたこと。から、本当にこのコンペに参加してよかったと思いました。素晴らしい機会を与えていただき、おこうの方々に感謝の気持ちでいっぱいです。
- ・ 2. 相手がいると思ってもよらぬ方向に話が進んで面白かった。
- ・ 5. 準備が大変過ぎました。多くを犠牲にしました。
- ・ 1. 大会で入賞することはできなかったけれども、大会終了後の達成感は大きかったから。他大学の学生と交流することができたことは、とても貴重だったから。実際の交渉の場面では、事前には決して想定していなかった展開が起きたが、この経験はとても勉強になったから。

Q4. 問題はいかがでしたか？

(御意見例)

- ・ 仲裁の論点の数が少し多く感じられた。

- ・良かったと思います。
- ・非常に複雑で大変でした。
- ・昨年に比べてシンプルになっており取り組みやすかったです。
- ・いろいろな考え方をする余地があって面白いのだと思った。
- ・少しあいまいな部分が多くて大変でした。しかし、やりごたえがありました。
- ・専門的なことも多く関わってきていたので難しかったです。
- ・質問への回答がなく事実が不明な点があった。
- ・深みのある問題でよかったですと思います。
- ・ **There is problem with Red's confidential information. The priority of different interest given in confidential information in different from judge's view. We feel confused.**
- ・とてもよいケーススタディとなりました。ただ、一部説明不足な部分があると感じました。
- ・複雑な点もあるが現実のトラブルと繋がり、いい勉強になりました。
- ・ユニドロアを解釈することは難しかったです。交渉については今回は友好的な交渉になると思われる問題ではありましたが、実際の交渉は難しく勉強になりました。
- ・仲裁も交渉も非常にシンプルでいて、かつ議論が豊富で面白かったです。
- ・検討する項目が多く苦勞しましたが、それによって有意義な時間を過ごせたと思います。
- ・論点 1 と 2 の分量をもう少し均等にして頂きたいです。
- ・解釈や法的根拠など非常に考え察せられる内容であり、難しかったです。
- ・交渉の問題がおもしろかったです。
- ・交渉について、裁量が広い部分がおおいため、準備がものを言うと思った。具体的なデータなど根拠が少なく大変だったが、その分クリエイティビティが試されて各大学の個性で出る内容だったと思う。審査員の方には少し複雑で参加者との知識の差を感じた。
- ・難しかったです。しかし、これぐらいが長期間かけて準備するには良いと思います。
- ・交渉は、交渉に臨むスタンスから考える必要があるという事を考えてくれた良問でした。
- ・システム開発、リチウムイオン電池等、Hot な話題で興味深かった。
- ・最後の最後まで頭を悩ませる問題がいくつかあり、大変ではありましたが楽しかったです。
- ・例年通り難易度は高かったです。
- ・専門的な問題をあつかったのが最初は難しかったです。準備をすればするほど理解が深まって良かった。
- ・実際の問題に基づき、リサーチするうちに様々なことを学べましたし、その事実を使って議論できたので知識と交渉のスキルの 2 つを学べたように思います。
- ・とても読み応えがありました。読めば読むほど新しいことに気づくことができすばらしいと思います。
- ・有利な論点、不利な論点がうまく分かれていて、そのバランス感覚に気を使わなければならない分、いろいろと考えることが多かったです。
- ・ **The issues are nice but the language is bad (in some part) so we have hard time understanding our goals and position.**
- ・ **The English translation wasn't always clear but overall appropriate.**
- ・全体的にとっても興味深い内容で読み直すたびに新しい発見がありました。しかし、仲裁の前半の論点と後半の論点でのバランスが少しよくないと思いました。
- ・仲裁が長かったです。もう少し気軽に参加で来るものでもよいと思いました。
- ・専門的な問題をあつかったのが最初は難しかったです。準備すればするほど理解が深まって良かった。
- ・仲裁：争う点が多く準備書面・反論書の字数が足りませんでした。

交渉：合意形成は簡単にできると最初からわかるような問題であるにも関わらず、やはりその数が多いのでなかなか歯ごたえがありました。

- ・仲裁：色々な見方がありうる問題設定であり、議論のしがいがあった。

交渉：合意を形成し易い問題であった。

- ・論点が多かったが、考えるべきことが多く、視野が広がるような問題だった。
- ・自分自身未体験の領域に関する問題でとても好奇心が刺激された。
- ・交渉については、どの論点を重視するか取捨選択、優先の判断が難しいと感じました。
- ・論点がたくさんあったので整理するのが大変でした。
- ・いろんな角度から把握しないといけない問題でとてもやりごたえがありました。ただ交渉のJVのところは情報が少なくやりにくかったです。
- ・面白い問題でした。とても **Timely** な話題なので、すごいためになりました。
- ・単純に見えて結構複雑だった。
- ・学生にとって、なじみのない分野について学ぶよい機会になったので、大変よかったと思います。

各々の会社のデータについては、決算期や従業員数があればよかった。

- ・レッド社、ブルー社の両者に有利な事情、不利な事情がバランス良く含まれていたと思います。交渉における両者の情報が隠したり、固執しなければ上手くかみ合うようになっていたと思います。

- ・交渉の淡水化施設の予算の部分の計算が複雑でした。
- ・問題改定が昨年より少なく読み込みがしやすかった。交渉の金額はもっと分かりやすい数値の方が試合の運びがよい気がした。
- ・よくねられていたが、ところどころ解釈に苦しむような文言が見られた。
- ・会話の解釈が奥深く、よい問題であったと思う。
- ・とても骨のある問題で、論理構成を考える事等とても大変でした。
- ・現実世界との関連が問題を分析する中で、発見できました。
- ・リチウムイオンやフォーマット等普段扱わない内容だったので、難しかったです。交渉は水処理と投資仲裁とブルー・テスタと色々あったので、混乱しました。
- ・システム開発についてや、リチウムイオン電池などについての専門的なことを理解するのが大変だった。

- ・交渉はいろいろな観点から話が進んで複雑だったが、楽しかった。
- ・法的構成をたくさん考える事ができ、その過程から思考を楽しむことができました。
- ・生産管理システム、水処理ビジネス等、難しい部分もありましたが、最新の話題で興味深かった。

- ・今年も非常によくねられた設定で興味深かった。しかし、論点によってはかなり厳しい主張と勝てそうない部分のはっきりしていたのでより勝ち負けがわからないようなものの方がおもしろいと思う。

- ・適切な量・質だったと思います。

- ・仲裁：論点は多かったが、割と議論がかみあったと思った。

交渉：actorが多い交渉の問題で面白かった。

- ・交渉の問題がわりと **win-win** にしやすい事案だったように思ったので、もっと対立するような問題にした方が議論が白熱してよかったかもしれない。

- ・ **It was very appropriate and convoluted enough so that it creates very interesting situation from a legal point of view.**

- ・両社で協力していく、という新しいスタイルの交渉に臨むことができ、非常に楽しむことがで

きました。

- ・仲裁：昨年に比べて法律構成のおもしろさがなかった。水掛け論になる部分が多く感じた。
- 交渉：今までにない問題でおもしろかった。もっと ZOPA の広い問題だとおもしろかったと思います。
- ・システム開発や電池など専門的な部分が複雑だったが、よかった。
- ・ **The problem was very interesting, and the details were fun to analyze. The more complicating the problem, the more our team was able to practice our analysis skills, and the more interesting the actual debate was.**
- ・第三者のための交渉であること、また情報において明確に分からない点、調べることもできない点が今回多かったこともあり、例年以上に最後まで決められない、準備よりも現場思考の求められる問題であったと思いました。理論→実践という形が求められたと思っています。
- ・難しかった。当事者だけでなく、政府（国・州）というファクターを考慮することが非常に困難でした。
- ・詳細について記載されていなかったため、戦略が立てづらい部分もあったが、とてもおもしろい問題で、複雑さが実感できました。
- ・今回の問題は仲裁も交渉も情報量が多く、話合うべきところをしっかりと準備するのが大変でした。しかし内容はとても入り組んでいておもしろいものでした。
- ・ **It was appropriate enough to convey a negotiation selecting. But as for arbitration there were still needed details.**
- ・昨年よりわかりやすかったです。交渉の落としどころが率直に予測できた。
- ・色々と考えさせられました。できたら出題者の意図（どのような主張、立論を参加者に期待していたのか）を教えていただきたいです。
- ・作りこまれていて、非常にやりがいがあった。
- ・良く作られていたが、社会人の方から教えていただいた経験や意見から考えると、少々複雑であった。

Q 5. 本コンペティションの試合規則について、改善して欲しい点がありますか？

(御意見例)

- ・仲裁延での当日配布資料について詳しく定めてほしい。
 - ・ **time management, fair judgment**
 - ・相手方の反論書がとどいてからの期間をもっととってほしい。
 - ・ **If possible I'd like to hear more instructs or even lectures from these skilled, kind judges.**
- Chances for participating a competition are so rare.**
- ・今回、交渉の準備書面 (Memorandum) の文字数が以前の倍になったとこで、とてもやりやすかったです。
 - ・今回仲裁で対戦した相手が提出した書面で書いていないことを本番でいうことが非常に多かったのも、それが規則違反だという点を強く強調してほしいと思います。
 - ・交渉の提出資料の分量が増えてよかったです。
 - ・交渉メモを昨年同様、仲裁書面と同日またはもう少し早くにしてほしいです。
 - ・反論書と準備メモの提出日が同日でなおかつ本番 3 日前というのは少し酷だった。
 - ・交渉準備書面の提出期限をもう少し前倒ししてほしいです。
 - ・準備書面の文字数制限について。もう少し多く必要だと思いました。

- ・交渉の時間を長くして欲しかった。
- ・審査員が規則を認識していないことがありました。(交渉中に何度も止められ、アドバイスされました) 今回はいい方向で働きましたが、認知の徹底は必要かと・・・。
- ・交渉はやはり論点が多すぎると感じました。
- ・交渉の時間をもう少し欲しかったです。
- ・ユニドロワ 2010 official comment の和訳を早く出版してほしい。
- ・①添付資料については、上限枚数は撤廃すべき。議論の幅が縮まるため。
- ・②目次作成をしようの文字数を設定して欲しい。
- ・③準備書面提出後の訂正について、規則に記載して欲しい。
- ・仲裁人に任せず、時間はきっちり守るべきだと思う。
- ・仲裁は法律家、交渉は実務家など分けてほしかったです。
- ・プリンター、プロジェクタなどの設備を十分に用意して欲しい。
- ・質問への回答をどのような質問に答えたか教えてほしいです。
- ・仲裁のオープニング・ステートメント後の始め方を統一してほしいです。(もう一度主張 or 再反論から等)
- ・The RULES are fine by so far.
- ・書面に記載しなかった法律構成を主張した場合にどう評価するのか、それは認められるのか規則に明記して欲しいです。
- ・書類の提出期限を検討して欲しい。選手登録がちょっと早いと思う。
- ・反論書の字数が少ないと思います。(半分の 5000 字くらいでお願いします。) 後は、素晴らしいとおもいます。
- ・仲裁：準備書面はともかく、反論書の字数はもう少し欲しいです。あと、1000 字くらい。
- ・The rules were really clear to understand.
- ・準備書面と反論書の提出期限をもっと早めて頂ければ、より直前の追い込み、特に交渉に力を入れることができたと思います。
- ・むしろ難しくする方が、やりがいがあります。
- ・メンバー登録の期限が早かったのもう少し時間的猶予が欲しかったです。
- ・書面・資料は PDF ファイルで送ることを許可して欲しいです。字数や構成上、Mac と Windows の差等もあるので。

Q 6. 審査の仕方や審査項目、審査内容、表彰の方法についてご意見があればお書きください。改善してほしい点はありますか？(審査基準、配点、審査員の数・質についても含む)

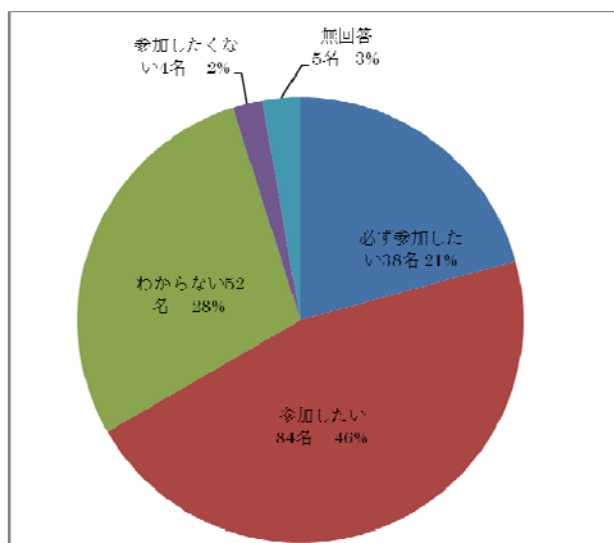
(御意見例)

- ・仲裁において Opening Statement の時間を計る方がいらっしゃったり、いらっしゃらなかったりするので統一して頂きたい。
- ・About Round C The way to do performance
- ・仲裁書面の配点が増え、事前の準備が反映されるようになり良かったです。
- ・仲裁人について 御三方の進め方や対応、方針が違っており少し戸惑うことがありました。
- ・ラウンド C をもっと明確にしてほしい。
- ・仲裁人の方によって進め方が違うので、仲裁として始まる前にきちんと時間を取って明確にして頂きたいです。
- ・仲裁人の方に的確なご指摘を頂けて仲裁の内容がより深まりました。
- ・仲裁も交渉も審査員の方々の実務に関するアドバイスを聞くことができ、光栄でした。
- ・さまざまな点について注意すべきであったことが、よりパフォーマンスについて、深く追求す

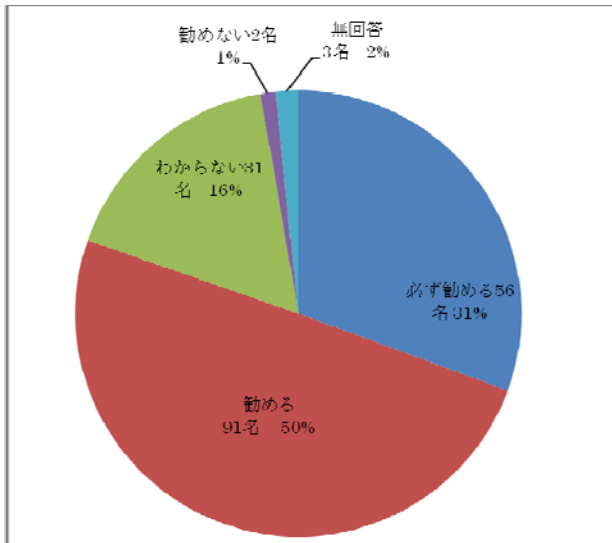
る必要性を生み、やりがいがありました。

- ・仲裁も交渉も審査員の方々の実務に関するアドバイスを聞くことができて光栄でした。
- ・審査員の方々の批評が適当で、非常にためになりました。
- ・一人ずつ、一言でもよいので講評が欲しい。
- ・審査員によって問題を読み込んでいる人といない人がいたので、できればしっかり読んで頂きたい。
- ・審査員の方がレベルの高い方ばかりで、仲裁を行う上で、とてもやりやすく、わかりやすくして頂いています。ありがとうございます。
- ・仲裁は法律家、交渉は実務家など分けてほしかったです。
- ・仲裁に関しては仲裁人の人違いによって内容、運営が大きく左右されるため。統一ルールをしっかりと定めてほしい。
- ・ I wish the team could be individually ranked for arbitration and negotiation. Perhaps an award for best individual team.
- ・審査員の方によって大会規則をどれぐらい厳格に適用するかがばらついていると思うので、統一されたらよいのではないかと思います。
- ・仕方がないことだとは思いますが、交渉、仲裁の得点が、相手によって、また審査員によって基準が若干異なっていると思います。どの大学が相手でも公正に全てのパフォーマンスが評価されるべきではないでしょうか？
- ・お忙しいのは分かりますが、審査の方々にもう少し問題をよんで認識をもっていたきたいです。
- ・ Although the evaluation sheet provides the standard. I still feel it's too objective especially for English Team. The criteria varies from judges but got a lot of hint from judges which I appreciate sincerely.
- ・今回の問題のねらいなどについて、閉会式で解説したり、プリント配布していただけるとありがたいです。ネゴシンポでの解説はありますが、その時期には卒業などの理由でネゴに関わらないメンバーもいますし、出場した選手全員がこの場で知りたいことだと思います。
- ・ I think the evaluation between the Japanese Judges and foreign ones differ, so maybe it has to be unified to some extend.

Q7-1. あなたは、可能であれば来年も参加したいと思いますか？



Q7-2. 友人や後輩に参加を勧めますか？



Q8. その他、感じたこと、来年以降に向けて改善して欲しい点などご自由にお書き下さい。

(御意見例)

- ・とても多くのことを学びました。とても有意義でした。有難うございます
- ・ラウンドCの発表の場をもっとしっかりとしたものになりたいです。
- ・交渉については前日に問題を配布する方式（国際コンペ方式）でも面白いと思う。
- ・参加大学数が増えてよかったです。
- ・休日のところ、運営をしてくださって有難うございました。来年以降はOGとして得たものを還元したいと思います。
- ・時間のアナウンスも全チーム一括していただきたいです。
- ・このコンペを通じ、多くのことを学べたので参加してよかったですと思いました。
- ・本大会に出場したことで書ききれないほど沢山のことを学びました。貴重な経験をありがとうございました。
- ・参加者コメントは時間制限を設けて欲しい
- ・時間がスケジュール通り進んでいなかったのが改善の余地があると思いました。大変かとは思われますが、改善できれば更によくなると思います。
- ・仲裁人、審査員の方々、運営にかかわった方々、皆が親切で有り難いご意見・指示、ありがとうございました。
- ・教室の割り振りがわかりにくかった。壁に指示や地図があると良いのではないのでしょうか。
- ・過去最多大学出場、記念すべき第10回大会に参加することが出来、大変嬉しく思います。楽しかったです！！
- ・印刷所について、データからプリントするだけでなく、コピーも出来た方が良かったと思います。
- ・1日目の食事を多少コストカットしても、2日目の昼食はもう少ししっかりとした食事を提供してもらいたい。
- ・秘密文書の途中改訂はかなりしんどいものがありました。
- ・問題改正はなるべく早くして頂きたいです。
- ・問題が出る時期は良いのですが、準備書面の提出、反論書の提出を早めてほしい。

- ・仲裁も交渉も、模範として想定していた議論などを公表してほしい。
- ・問題の公表から大会までの準備期間が2カ月というのがとても短いと思いました。
- ・難しいと思いますが、もう少し期間を長くしてほしいです。せめて会社（レッドかブルーか）の発表を早めにしていただきたいです。
- ・時間をとるから、できれば7月に問題公表、12月に大会くらいの準備期間がほしい。
- ・上智の方はとても協力的で、毎年ありがたく思います。お手伝いできることがあれば、他の大学にも負担を求めているかがでしょうか。
- ・英語チームを増やしたいですね。
- ・大変よい経験になり、意義のある二日間になりました。運営委員のみなさま、その他ご協力してくださっている方々に厚く御礼申し上げます。ありがとうございました。
- ・優勝チームのどこがよかったのか評価されたのかをフィードバックしてほしい。一応、審査基準は公開されているが、模範的なもの、はっきりした指針がほしい。
- ・問題文最終版が出る時期が遅いので、最遅でも大会6週間前には出して欲しい。