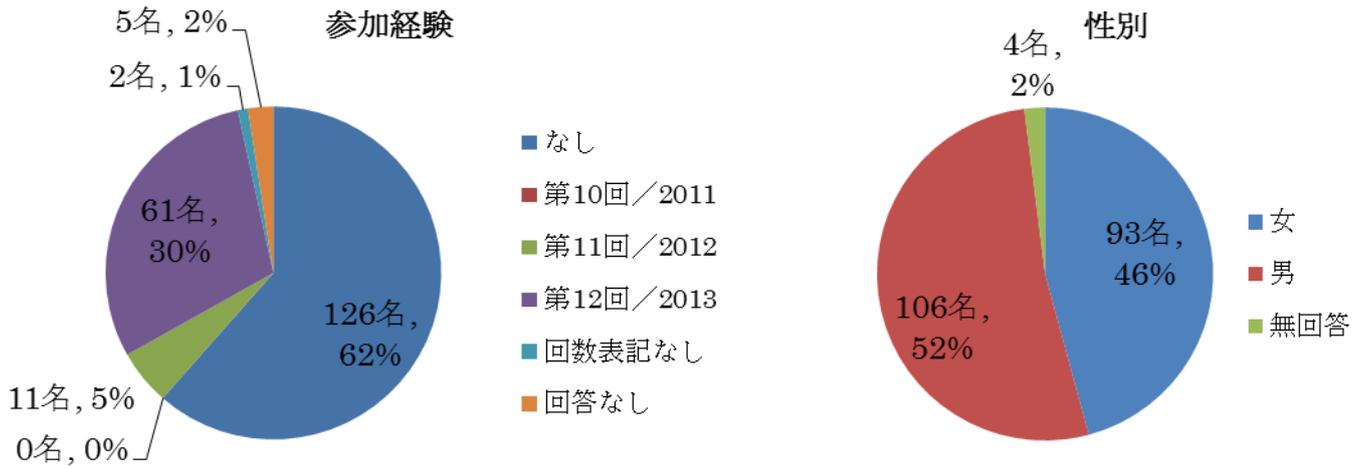


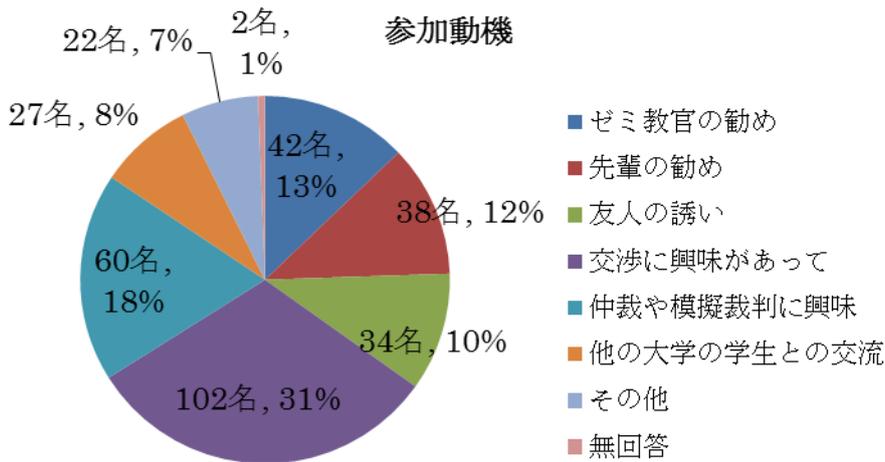
※アンケート実施年月日／平成26年11月30日(日)

※有効回答人数／203名(回答対象者／参加校数20校、参加者258名)

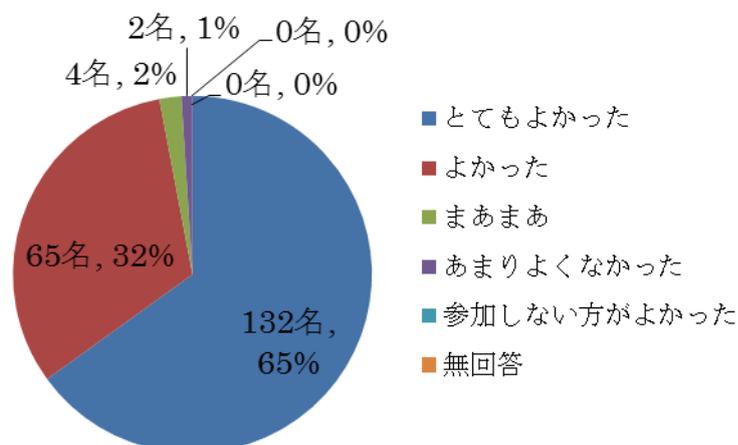
Q1-1. 本コンペティションの参加経験



Q2. 参加動機：あなたが本コンペティションに参加した動機をお聞かせください。



Q3. 本コンペティションに参加してよかったですか？



Q3-1. 上記の回答について理由がありましたらお書きください。

(1. とてもよかったです 2. よかったです 3. まあまあ 4. あまりよくなかった 5. 参加しない方がよかったです)

1-他大学の学生と交流することができ、審査員の先生方の話が大変勉強になる。

1-大会の本番で最大限のパフォーマンスを出すために準備をしてく中で、いろいろな新しい知識を増やすことができました。また、交渉に向けてどのような姿勢、態度でのぞむべきかということも大きな学びでした。

1-It's my 3rd time participating in this competition, and it feels that year by year I learn something new here. The feedback and advices from the arbitrations are really valuable to me.

1-仲裁、交渉を深く勉強することで企業法務に対するの興味が湧いた。

1-論理的に物事を考える能力を身につけられた。また、語学の向上にもつながった

1-とても楽しかった。本当に代理人、交渉担当者となれたようだった。

2-昨年参加した時と比べて、自分のパフォーマンスが上がったと思うから。

1-コンペ本番まで、何回も何回もサブゼミを重ね、たくさんの議論をしました。コンペという一つの共通の目標に向けて、メンバー全員で邁進していくことに大変大きな意義を感じました。

1-大学生活で一生の思い出になるほど、一生懸命とりくめるものだったので。2年間、うちこむものがあって本当によかったです。

1-他校との交流、実務を経験されている方の話を聞くことができること。本気で同学年の生徒と戦い、友人になれること。

1-実際に社会に出る前に、裁判官や弁護士、実社会で働かれている方々の前で自分の考えを発言することはとても勇気がいることだと思うからです。

1-2ヶ月のあいだ真剣に取り組む機会として大変良いものだった。昨年も出場したが、今年はまた更に良い経験となった。

1-2年連続参加させていただきましたが、2年とも充実、貴重な経験をさせていただきました。実務家の方や実際に企業法務をされていらっしゃる方のお話を聞けること、他大学と交流できること、など、コンペティションに参加したからこそ経験できたことがたくさんあります。さらに、自分自身にとってもそうでした。大学生活の中で、チームメンバーとこんなにも集中し熱くなるとりくむことができたのは、本コンペティションがあったからだと思います。今後も末永く、本コンペティションが続いて欲しいと思います。

1-本当に貴重な経験ができました。この2ヶ月、ずっとこの2日のためにがんばってきました。言葉では言い表せませんが、自分の中で意識が変わる大きなキッカケとなりました。このような素晴らしい大会に参加できたことに感謝します。ありがとうございました。

1-こんなに全力で頑張った2ヶ月はありません。大学生活の最高の思い出になりました。

1-I learnt so much about the process of preparing for arbitration & negotiation & team work!!

Q4. 問題はいかがでしたか？

- ・交渉は題材自体がM&Aということでも難しかったですが、解きがいがあると感じました。
- ・とても難しいと感じましたが、その方がやりがいがあるのでよかったです。
- ・仲裁に関しては、M&A事件、チョコレート事件共に実務でよく出る問題でわくわくした。交渉に関しては、新しい観点の問題で面白かった。
- ・M&Aの問題を通してDDや表明保証など、実務的な面を学べて非常に為になった。「リスク」の負担と売主・買主の関係は交渉を通じて身を以て体感した。
- ・The problem was okay, however there were too many connections sometimes our whole logic had to be changed.
- ・問題の改正回数をもう少し減らしていただきたいです。
- ・M&Aについて全く知識がなかったのでゼロからの勉強でした。楽しかったです。考えている人の頭の良さを分けてほしいです。
- ・M&Aについてゼロから始めたけれど勉強になった。
- ・表明保証、M&A等、普段関わらないことを勉強する機会ができました。しかし、交渉の方は問題のトピック（話さなければならないトピックの数）に対して、交渉できる時間があまりにも少なく、適当ではないと感じました。
- ・難易度は高かったが、考え甲斐があった。ただこれより難しくなると学生には少し厳しいように感じます。
- ・交渉につき、もう少し資料が多くてよい。
- ・難しかったです。ただ、2か月時間をかけてじっくり考えることができる問題でよかったと思います。
- ・2か月間、非常に悩まされました。大学ごとにアプローチが全然違って面白かったです。
- ・実務的で面白かった。
- ・楽しむことができた。特に交渉の問題は最後まで考えることができ、本番も楽しめた。
- ・Very appropriate.
- ・要求されるレベルが非常に高いと感じました。チョコレート事件は特に難しかったです。
- ・交渉・仲裁ともM&Aを主題とした問題で、専門知識を問われることが多々あったので、そもそもの問題文の読み込みに非常に時間がかかりました。しかし、その分将来に向けての知識を得ることができたので、非常にやりがいがありました。
- ・M&Aというなじみのない問題で勉強になりました。
- ・昨年以上に実務的問題が多く、難しかったです。
- ・とても専門用語がたくさん出てきた点が非常に苦しかった。(例；WACCやDDレポート)
- ・難しかったです。チョコ問題ではレッド・ブルー間の契約さらには信用状の関係が複雑でした。M&Aに関しては知らないことばかりで、ネットで調べてもでてこないことがたくさんあり取り組みにくかったです。
- ・The problem seems to be very well-balanced, but there are also issues that law students would have difficulty understanding. It is the issue regarding sales and finance of each company.
- ・信用状や表明保証といった、M&Aにかかわるものはなじみがないため難しく感じた。しかしわからないことを調べていく中で新たに知識が増えたので、結果的には良かったと思う。交渉については値段が大きくかかわ

- るが、売り上げ予測の表など、法学部にとってはレベルの高いものだと感じた。
- ・ラウンド A について、ブルー社レッド社共に有利に主張しうる点が多くあり読み応えのあるものだった。
 - ・ To me, the calculation can get a little confusing if we don't have members who are specialized in the economic-related field. Therefore, a simpler figure should be used for next year.
 - ・とてもよくできていた。
 - ・難解であった。
 - ・理解できる範囲内だと思います。複雑な出来事はたくさんありましたが、それがかえって楽しかったです。
 - ・ The level of complexity made for a challenging and fun problem.
 - ・かなり手ごたえのある問題で、M&A の概要や価格の計算などかなり勉強しました。M&A は最近日本でも活発になってきているので、一度このような勉強の機会があったのはありがたかったです。
 - ・M&A 取引という学生とは縁がない問題についていろいろなことが知れて楽しかったです。創造的な提案ができるような問題であればなお良いと思います。
 - ・仲裁…とても楽しかった。リサーチによって争点や議論が見えてくるのが良かった。交渉…去年みたいな楽しい問題が良かった。
 - ・ Could be little more difficult but also more time for preparation (from submitting memo's to moot court).
 - ・ It is very interesting and will be helpful for practice in the real world.
 - ・難しかったですし、実務的な知識が問われるものでしたので、学生にとっては困難な問題でした。しかし、だからこそ 2 か月間の準備期間でやりがいがありましたし、今後活かしていけるものだと思います。
 - ・とてもやりがいがありました。その上、国際取引に於いて、多くのことを学べる良い機会でした。
 - ・ it was challenging but gave us the opportunity to exercise legal research and reasoning skills.
 - ・ There were too many amendments.
 - ・ the problem was good but the facts were too long and there could be more law.

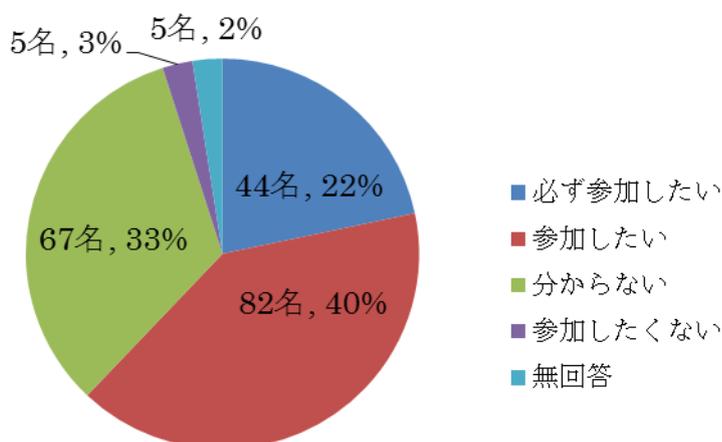
Q5. 本コンペティションの試合規則について、改善して欲しい点はありますか？

- ・書面の減点基準を甘くしてほしい。日本語と英語が出場すると +5 点になるのは、一方のチームしか出せない大学に対しては不利になり、公平性を欠くので、廃止していただきたい。
- ・交渉において秘密情報を前提に議論が成立する（例；2015 年 4 月までに契約締結、（誤）2015 年 4 月までにクロージング）⇒一方しか読むことができない。⇒誤って読んでいた場合に、他方から指摘できない。⇒議論が成立しなくなる。秘密情報を弁論者が正確に読めているか大会側が確認する機会をもうけるべき。
- ・最終弁論や冒頭陳述の形式を示していただきたい。交渉で合意できなかった場合、基礎点が低くなるのをやめていただきたい。
- ・仲裁の時間をもう少し増やして欲しい。
- ・ The rules are very clear, except for the one on the procedure of arbitration. As a new applicant to this competition, I had problem preparing. I would really appreciate it if there is a brief explanation of the procedure, an example of how the procedure can be.
- ・送付される PDF ファイルのバイト数を制限してほしいです。学内メールサーバで対応できない重さのものがありません。
- ・特にない。満足している。

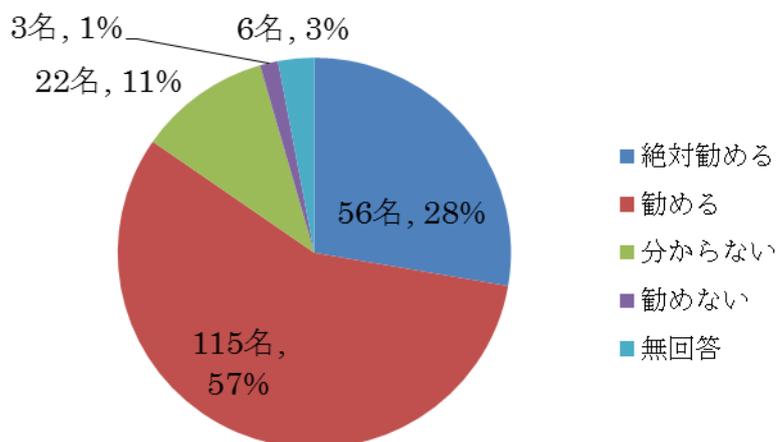
Q6. 審査の仕方や審査項目、審査内容、表彰の方法についてご意見があればお書きください。改善してほしい点がありますか？（審査基準、配点、審査員の数・質についても含む）

- ・審査員のアドバイスは的確かつ鋭いものばかりで、今後の参考になった。
- ・予期せぬことに対応するというのもこの大会の一つの主旨だとは思いますが、仲裁に関してはもう少しルールを統一してほしいと思うところがありました。
- ・仲裁人の方には、少し時間を意識して話を進めて頂きたいです。
- ・仲裁に於いて、時間配分に気を使ってほしい。
- ・交渉決裂が考えられる場合の問題を作って、決裂の場合の 2.5 点基準をやめてほしい。
- ・主仲裁人の仲裁の方法をある程度統一してほしい。
- ・審査員によってかなり評価に偏りがあると思いました。
- ・審査の基準をもう少し詳しく規定してほしい。
- ・審査項目・内容をより具体的にしていただけたらと思いました。
- ・英語チームは日本語チームとは別に順位を出してほしい。
- ・交渉；提案としてのクリエイティビティや、問題以外の合意について公表・表彰などがあると面白いかなと感じました。 仲裁；経済的に全体を通してどの程度会社を保護できたかという点を見て採点されると面白いかなと感じました。
- ・審査基準がある程度決まっていますが、あたる方によって、厳しかったり、優しかったりするの少し気になります。
- ・I suppose the evaluation system is fair, impartial, and in that may satisfactory. The prizes serve for motivation.
- ・日英を問わず、仲裁・交渉それぞれのスコアに於いて 1 位だったチームについては表彰するなどしたらよいと思う。
- ・審査員によって評価基準、進め方など異なっていると感じます。統一するよう何らかの方法を取っていただくとありがたいです。
- ・審査について、もう少しフィードバックの時間を長くしてほしいです。ジャッジに詳しく質問することができればと感じました。

Q7-1. あなたは、可能であれば来年も参加したいと思いますか？



Q7-2. 友人や後輩に参加を勧めますか？



Q8. その他、感じたこと、来年以降に向けて改善して欲しい点などご自由にお書き下さい。

- ・ 仲裁人の方々によって考え方が違うことから、パフォーマンスも変える必要があるように感じます。できれば、仲裁開始前に方向性の共有を学生としたりすることはいかがでしょうか。
- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 優秀な学生がどれだけいるのか肌で感じる事ができた。多くの審査員の方々のご厚意でこのような貴重な学びの場が成り立っていることに感謝しています。特にオーストラリア代表と戦えたことは思いがけない体験でした。そして何より何度も助けてくれたチームメイトへの感謝でいっぱいです。
- ・ もう少し評価基準を明確にしてほしい。項目ごとの点数も開示できた方が来年以降の質の向上につながると思います。
- ・ 交渉部門の法務として、表明保証についてこの2か月勉強してきました。勉強した範囲において、相手の言っていることが間違っている際、それを説明しようとする態度が自らの戦略にこだわりすぎていると評価されたことに失望いたしました。勉強してきたことが評価されず、とても残念に思います。
- ・ 懇親会は最終日にしてほしい。
- ・ ホームページが改善されて良いと思いました。ポスター大会がなくなったのもよいと思います。
- ・ 毎年刺激的な機会をご提供して下さいありがとうございます。今後益々のご発展をお祈りいたします。
- ・ 仲裁や交渉の様子を一部でもいいので動画などの形で公開してもらいたい。
- ・ ラウンドA,Bともに参考となる対戦を、講評まで含めて動画等の形で資料としていただければ、新規参加がしやすいのではないかと思います。
- ・ プロジェクターの鍵を部屋ごとに借りる方式だが、長々と並んで受付に行ってみたらすでに対戦する大学が借りていて無駄足というケースが散見されるので何か解決方法を考えてほしい。交渉が始まる前の時間は貴重なので…。例えばホワイトボードを使って教室外にどこの部屋が借りられていてどこの部屋がまだ借りられていないのかといったことを一目でわかるようにしておくなど。・ 年々大会のレベルが上がっているなど常々感じていますが、この大会が今後もレベルアップしながら、将来的に誰もが知っている有名な大会になればと思います。ありがとうございました。
- ・ 交渉の事前方針説明について、(大きな声でしすぎた我々が悪いのですが) 対戦相手に聞かれてしまっていたようです。外に出るだけでは対策として不十分なのかなと思いますので、来年は改善していただければと思います。

ます。

- In our arbitration round, one of the judges communicated with our counter party who are Japanese in Japanese during break time before starting M&A case. Actually, I don't mind that it was a bit uncomfortable. Since the rules clearly stated that only English is allowed.
- ビジネス交渉も興味深いので良いですが、今年の1~2月のシンポジウムでお話を聞かせていただきました外交交渉について取り扱ってみてもよいと思います。
- 問題改訂の時期がもう少し早い方が良かった。戦略建てや下調べの時間を十分に取りたい。