

第 15 回大会 参加者アンケート結果

Q:本コンペティションに参加してよかったと思いますか？

| | |
|-----------------|-----------|
| 1. とてもよかった | 149名(72%) |
| 2. よかった | 48名(23%) |
| 3. まあまあ | 8名(4%) |
| 4. あまりよくなかった | 3名(1%) |
| 5. 参加しないほうがよかった | 0名(0%) |

<ご意見例>

- ・ Very valuable experience, good feedback
- ・ 学生時代に打ち込めることが見つかって、大会が終わった今達成感でいっぱい。
- ・ 論理的に考える力、交渉スキル、粘り強く取り組む力など、今後社会に出るにあたり必要となることの多くを学べた。
- ・ 仲裁交渉の準備をするにあたり、チームで取り組むことの楽しさ、難しさを改めて感じた。
- ・ 学生時代にこんなにも何かに打ち込み、また、達成感を味わえるものもないと思うから。
- ・ 最高の先輩たちの下で、最高のプロジェクトを経験できた。
- ・ 当意即妙での対応や、難しい立証にも屈しない経験は、これからの社会や就職活動においても、様々な面で役立つと思ったから。
- ・ 準備期間は大変であったが、大会を終わった達成感素晴らしいものがあったため。
- ・ 実際に社会人として活躍し、企業との交渉を行う際にとっても役に立つと思ったし、自分のできる事、できない事、能力が確認できて、とても嬉しかった。
- ・ This gave me what I expected – a great experience and good advices from judges and practitioners. Also, a lot of knowledge from preparing and performing!
- ・ It's a great chance for us to learn both arbitration and negotiation skills. After the competition, we gain knowledges, build friendship with not only Japanese students but also foreigners. I am definitely glad to have participated.
- ・ It's been a great experience. The problems are well-drafted. We learnt a lot from the arbitrators and other teams.
- ・ I received a lot of feedback on how to arbitrate/negotiate. I think the tips will prove useful in the future and I also enjoyed challenging myself intellectually.
- ・ It's an awesome experience having intellectual exchange with students from other universities in an arbitration/negotiation context. Interesting problem question, helpful comments from judges, bright opponents.

Q:問題はいかがでしたか？

<ご意見例>

- ・ 福袋事件、アルファ事件、ロボット事件すべてにおいて、現代の問題をみつめ、法的にどのような解釈が妥当か否かを考えさせられる良い機会であったと思います。各争点もわかりやすく、交渉に関しても相手の意見の予測と、BATNA のカードの切り方が重要になるとても良い問題だったと思います。
- ・ 去年の問題と比較すると、抽象度が高くなっている印象。その分、問題発見能力を養う良い機会になりました。
- ・ 非常に面白かったです。ただ、与えられた事件に対して、仲裁時間が少なかったです。
- ・ 色々な要素が含まれていて、2 か月間検討しても検討しきれないほど、奥の深いものでした。
- ・ とてもよくデザインされていたが、問題の修正が少し多かった。
- ・ 直前に問題文改訂は少し厳しかった。
- ・ 一見単純そうでありながら、深い点が散見され、やりがいのあるものでした。
- ・ 論点が多く、大変だった。事実が欠けていたり、くみとることが難しかったりと、意図が読み取れないときは大変でしたが、とても良い経験でした。
- ・ レッド、ブルーどちらにも有利に取れるような微妙なニュアンスの文があったり、立場を一貫して自分たちの主張をすることが難しいように作られていて、すごく考えてあると感じるばかりでした。
- ・ アパレルと介護という日本でホットな話でとても興味をもって取り組みました。
- ・ 問題はあいまいな部分が多かったように思う。交渉、特に英語と日本語の秘密文書において重要箇所が異なっている点について戸惑った。また価格設定や利益額等を考慮すると非現実的な数字が目立った。実務の観点から、指摘されるのであればもう少し現実的に修正すべき。
- ・ EC サイトの開発費用が高すぎるように感じた。
- ・ The problem (the topic) was interesting but parts of it should have been more realistic, especially the negotiation part

Q:審査の仕方や審査項目、審査内容、表彰の方法についてご意見があればお書きください。改善してほしい点がありますか？(審査基準、配点、審査員の質・数等も含む)

<ご意見例>

- ・ 仲裁人の方々が問題を読み込んでいただき、とても有難かった。
- ・ 仲裁人が3人いるが、メインとして1人が常に審理を進めていたので、極力事件で分配していただくと幸いです。
- ・ 審査員を事前に教えてほしい。
- ・ 合意書は片方が主体となって作成するしかないのに、それが両チーム共通の点数になってしまうのが少し疑問です。
- ・ 英語班による5点の加点を廃止してほしい。
- ・ 事件ごとに主に議論を進める仲裁人を変えて頂きたいと思います。

- ・ 仲裁人があまりにも自由に進めることには疑問を感じる。仲裁人には準備書面に基づいた審理をしてほしい。
- ・ 審査員の方たちの立場が様々でバランスが良かった。
- ・ 審査員の方に事前に進め方や手続の部分に関して詳細なレクチャーをしておいて頂けると、より円滑に大会が進んだのではないかと思います。
- ・ 仲裁人や交渉の審査員によって求めているパフォーマンスが異なったので、絶対的な評価基準に力を入れて頂きたいです。
- ・ 相手方の問題の読み違いによって交渉が決裂した際には、責任がある方だけが減点されるようにしてほしい。
- ・ 審査員によってクロージング・ステートメントのやり方についての考え方が違うように感じた。
- ・ Evaluation system may be too subjective. Referees, however, were very qualified and gave constructive comments.

Q:コンペティションの試合規則について、改善してほしい点がありますか？

＜ご意見例＞

- ・ 役職をもう少し後まで変更可能にしてほしい。
- ・ 仲裁の準備書面において相手の主張を予想しながら書かなければならないという点は、実務と異なると思う。
- ・ More specifications on the arbitration format and what we can/can't do during the arbitration.
- ・ May be the rules can explain on the use of toilet breaks in Round B.

Q:その他、感じたこと、来年以降に向けて改善してほしい点などを自由にお書きください

＜ご意見例＞

- ・ 書類提出後、受領の連絡を欲しい。
- ・ プロジェクターの利用方法を改善してほしい。
- ・ It's great honor to come here. I am an exchange student and just stay in Japan for 6 months. This competition makes my 6 months unforgettable. Thank you staffs, organizers, judges, sponsors very much!!!