

## 第8回 インターカレッジ・ネゴシエーション・コンペティション 学生アンケート集計

作成年月日：2009年12月9日

作成者：交渉教育支援センター

アンケート実施年月日：2009年12月6日（日）

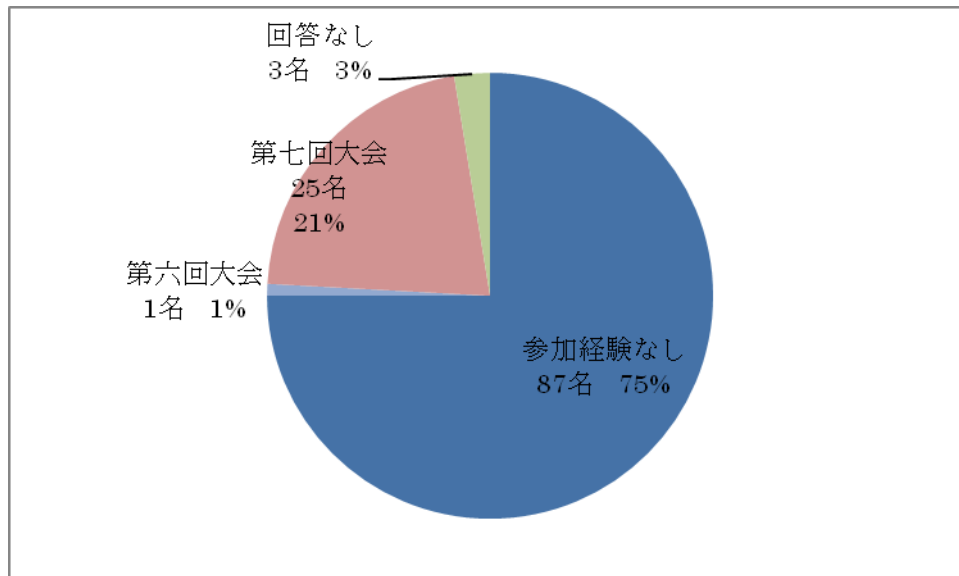
回答枚数：116枚

回答対象大学名：

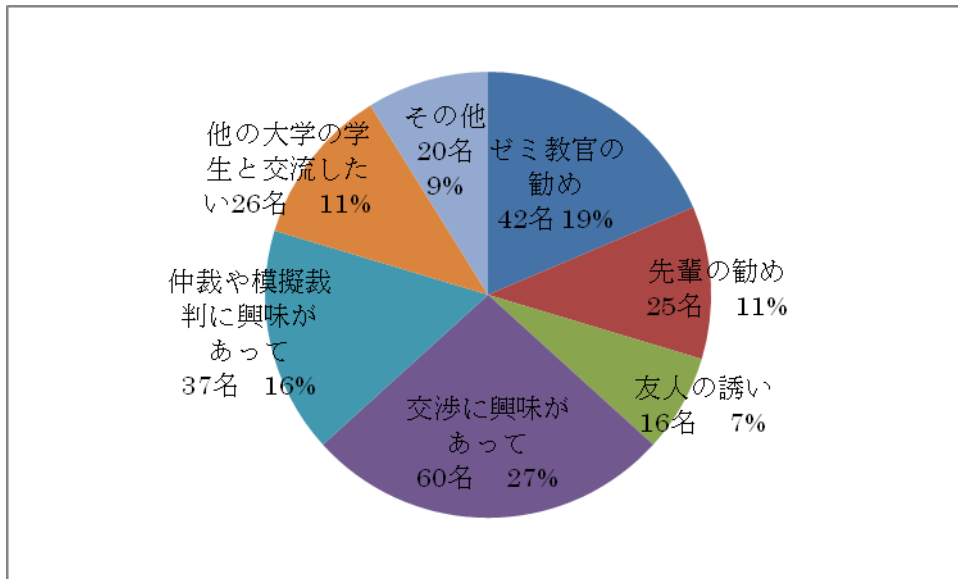
東京大学、京都大学、大阪大学、九州大学、北海道大学、名古屋大学、中央大学、同志社大学、早稲田大学、慶応義塾大学、上智大学、一橋大学、東北大学、学習院大学、ANU、立命館大学

（参加校数16校、参加者約240名）

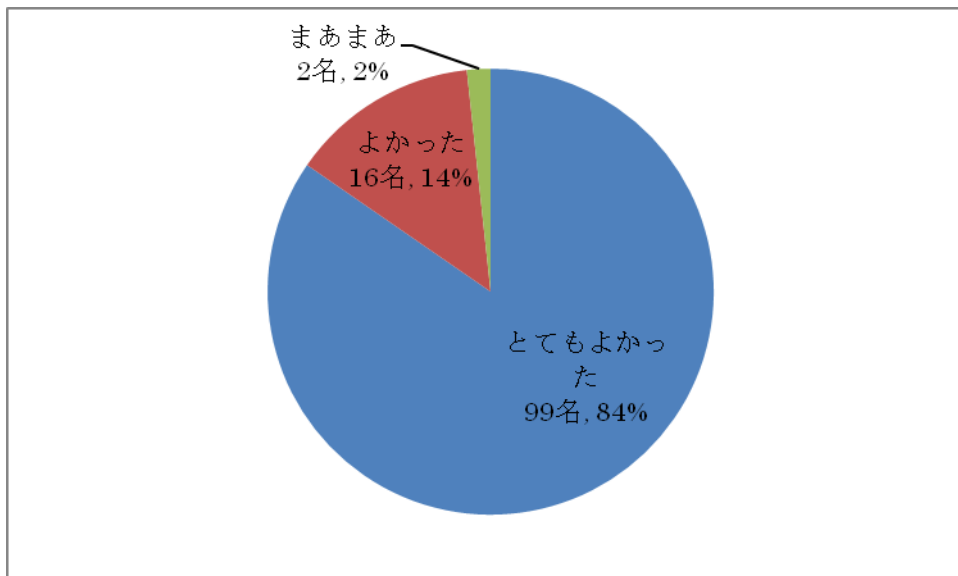
### Q1. このコンペへの参加経験



**Q 2. 参加動機：あなたが本コンペティションに参加した動機をお聞かせください。**



**Q 3. 本コンペティションに参加してよかったと思いますか？**



**Q 3-1. 上記の回答について理由がありましたらお書きください。**

(とてもよかった)

- ・学ぶことが本当に多くあった。準備の精度、プレゼン能力の向上など、まだまだ足りないところが多くあるとわかった。これはネゴシエーションに限らず必要であることだと思う。来年までこれらの課題を解決したい。
- ・This weekend's competition was very interesting and very fun. I will suggest this to future exchange students from my University.

- ・通常の授業では経験できないことをやらせていただいて感謝しております
  - ・初めての経験でとまどいもありましたが、二ヶ月間一つのことについてやりとおすという大変さとやりがいを感じることができました。大会において自分の不甲斐なさを直感し、悔しくも思いましたが自分の成長のためにとても重要なことを学んだと思います。悔しいのでまた来年も参加したいです。4年なので参加はできませんが・・・
  - ・この二ヶ月間の準備期間はつらくてつらくてたまりませんでした。何度もやめたいと思いましたが、このコンペに裂く時間は本当に私にとって意味はあるのか問うことが多々ありましたが実際経験してみて本当楽しかったです
  - ・一つのこと真剣に取り組むという貴重な体験ができ自分の成長につながったと思います
  - ・さまざまな大学の学生、審査員の方々との交渉ができた
  - ・自分の言うことを相手にわかってもらうにはどうすればよいかということにつき、非常に良い訓練となりました。また、チームワークの取り方を学ぶことができました。
  - ・普段経験できない仲裁・交渉にチャレンジすることができたため
  - ・大会に向けて頑張る過程で素晴らしい仲間ができたため
  - ・チームが一体となって準備に取り組んでいたためチームの結束が強まりました。仲間ができました！
- また、仲裁、交渉で学んだことをこれから社会人になるにあたって活かすことができます。ビジネスにおいて注意しなければならないことや人とのコミュニケーションの取り方が少し身に付いたと感じます。終わった後の達成感もとても大きいです。本当に参加してよかったと思います。
- ・この二ヶ月間、チームのメンバーとともに自分達の主張を練り上げてきました。この期間内、家族より長い時間を共有した仲間と一つのものを作ることは非常に充実感、達成感のあるものでした。このような経験は普段体験できるようなことではないので、私にとっても貴重な体験でした。ありがとうございました。
  - ・自分自身の強み、弱みが少しわかった。また、二か月「一つのことを集中して取り組んできた」という経験は自信につながると思います。二日間多くの方と接することができてよかったです。
  - ・準備には多大な時間と労力を費やすものであり、なおたいていの気力ではこなせきれませんが、本線はそれ以上に価値があるもので学ぶべきことを学べることもとても多いからです
  - ・合理的に物事を語ることを認識するようになりました。しかし難しいことほどいかにわかりやすく説明できるかの大切さを知りました。チームで働く経験にもなりました
  - ・二ヶ月間準備のために毎日集まって議論したのはとてもよい思い出です
  - ・他大学の人と交渉できる貴重な体験ができたから。普段接することのない社会人の方々にお話をうかがうことができたから
  - ・自分は意外と何もできないということを知りました
  - ・実際の仲裁や交渉だけでなく、懇親会も含めこれだけ専門家の方々の話を伺える機会はなかなかありません。今後の自分の人生を考える上でもたくさん刺激を受けることができ、二か月頑張っただけで参加してよかったと思います。
  - ・学部の学習内容だけでは経験できない、実際のビジネスに近い体験ができて社会に出るにあたって大変役立つものであると感じたため。
  - ・学説や理論ではなく、実践的な観点から「法律」を学べたこと（仲裁）

- ・学生でありながら、ビジネスの世界を垣間見ることができたこと（交渉）
  - ・二ヶ月間の準備過程を通じて、一つのことに熱中する楽しさや探究することの楽しさというものを実感した。
  - ・昨年は初めて参加して何もできずに終わってしまったが、今回は仲裁、交渉ともに頑張ることができ、自分の成長というか一年間の違いを感じる事ができたので。実務で働く方々との交流も楽しかったです
  - ・僕にとっては本当に人生の転換点となりました。こんなふうになりたい、という先輩や他大学でも本当にすごい人、また、本当にすごい方々にお話をうかがえて本当によかったです。自分のほんとうにやりたいこと、なりたいものが見つかり感謝しております。大変勉強になりました！
  - ・自分たちがやっていた予測が全く外れることがある人だと深くわかり、有益だったからです
  - ・去年は私は身体上の理由により仲裁に参加できず交渉でも十分に実力を発揮できないまま不本意な結末を迎えてしまいました。しかし今回は、すばらしい皆に支えられ充実した二日間を迎えることができ、「必ず再挑戦する」という目的を achieve できました。
  - ・交渉の準備の仕方が身に付く上に国際的な人脈が広がるため。非常に素晴らしい大会です
  - ・交渉の技術もそうですが、その他準備期間でみんなでひとつのことを集中して取り組むことの難しさと達成感を得ました
  - ・ It' s a tough, but really pleasant experience to prepare for it. On negotiation, I think I kind of have understood some basic skill and of course will try my best to use it well in my life from now on.
  - ・ Well, I liked the particular feature that students and judges from very different backgrounds were trying to understand each other in a language and common goal of going through life' s requirements. It is perfectly a symbol of real life situation.
- （よかった）
- ・他大学の準備状況を聞くことでこのコンペへの熱意を感じた。また、自らの役割分担不足、見識の甘さを感じた
  - ・法解釈・パフォーマンスなど、あらためて意識して見直すことができたから
  - ・交渉、仲裁ともに準備したものをうまく発揮できた
  - ・交渉コンペを通じて視野を広げられた
  - ・パネルディスカッションにもありましたが、物事をここまで深く考えるということが初めての経験だったのでしんどいと感じながらもすごく達成感を感じました
  - ・実務との違いがあるとしても、交渉か仲裁では何が重要か、そのために自分に足りないのはどのような点かということを考えるきっかけになったこと
  - ・ I would appreciate if we knew the decision of the arbitration. Without this we have ambiguous feeling whether our argumentation was stronger than our opponent' s. However, I am really happy to have participated in the competition.
- （まあまあ）
- ・あまりこれだけに集中できなかった

#### Q 4. 問題はいかがでしたか？

- ・ 難しかったです。そして、とても面白いものでした。論点が多くすべての主張をすることができず残念に思いました
- ・ It is very good for student, but for master, may be more difficult cases them. Master student can get more excellent experiences for us.
- ・ 考えれば考えるほどいろいろ問題が生じた
- ・ 証拠書類や登場人物が多くて問題をとても難しく感じました。救済手段の部分はどうすべきがわかりにくいパートでした
- ・ 交渉の部分において、仲裁での争点も取り扱うとのことで少し難しかったです
- ・ レッドよりだった気がした
- ・ 少し複雑だったように思う。すべての論点について仲裁で触れられなかった。特にネゴゼロの利用中止&廃棄については途中で問題が変わったあと大変やりにくいものになってしまった
- ・ the PROBLEM is clear and creates balance position for two parties
- ・ 毎年そうなのだと思いますが、数値の設定をもう少しきっちりとして頂きたいです。今回の問題は、仲裁と交渉が連動していて非常に取り組みがいがありました
- ・ ブルー社側に少し不利なところが多かったように感じました（だけど、それは私たちの知識不足によるものかもしれません）
- ・ 今となって、本当にいい問題と向き合わせていただいで感謝しています
- ・ 準拠法の議論が不毛
- ・ どこまでをリアルに、どこまでを「問題の世界」と割り切って考えてよいのか分からず難しかった。特に交渉において、場所別の来場者数とその確率、Royalty など、数値の予測を出すのに現実世界のデータをどこまで別添 18 と組み合わせて考えればよいかわからなかった
- ・ 事実が少ないので補強材料が少なく、主張を組み立てるのが大変でした
- ・ 交渉は論点が多く、時間が短い（昨年と比して）と感じました。
- ・ レッド社とブルー社のバランスがとれていると思いました。ただ、あいまいな表現があったり、実務との違いをどう考えたらいいのか混乱する部分もありました
- ・ I (We) should do better in team-work. Though it is not natures for Japanese people to make the roles so clear, I really think it is better to have in the team.
- ・ 今年ラウンドBの中にラウンドAの問題が含まれていたが、ラウンドBの時間自体は変わらないのできつかった
- ・ 問題分を解釈しなければならない事項が多く、規則との整合性をはかることが大変だった
- ・ 数字や計算が必要な内容が多かった印象を受けました
- ・ 簡単でした
- ・ テーマパークという題材は取り組んでいて楽しかった。しかし問題が複雑で大変でした。
- ・ 仲裁は論点が整理され非常にすすめやすかった。交渉は内容が複雑多岐にわたり、時間がもう少しほしかった
- ・ おもにラウンドBについて、秘密情報が曖昧だと考えていたのですが、それすら企業において上司の関係において、曖昧なものを上司の要望に沿うようにする能力を試しているとわかりまし

た。役に立つことと思います。

・非常によく考えられていたと思います。現実には即せば少しおかしい箇所もありましたが面白い問題でした。

・仲裁：論点整理が少しわかりづらく、ジャッジの方にも本番で説明が必要でしたのでわかりやすい（読み違えの少ない）争点整理だとよいと思います

交渉：決裂することがほぼ前提とならないといった、秘密情報ではなく BATNA がしっかりしていたのがよかったと思います。決裂によって点数が大幅に下がらなければよりよいと思います。

・ライセンスという身近でないもので少々難しく思いました。しかし、複雑さが逆に面白く、やればやるほど成果が出せる設定になっていて満足でした！

・これまでとは一風違った問題で楽しかったです

・分析して理解するのに非常に時間を要する問題ではあったが、現実の世界でもありうる問題だったと思う

・架空の国と架空の企業においてこのように本当にどちらが勝つか微妙な問題をおつくりいただき本当に楽しく勉強になりました。ただもう少し詳細に規定、事実の表記を行ってほしいです

・仲裁も交渉も時間に対して論点が多すぎる。もっと議論したいのに次の論点にうつらなければならず悔しかった

・論点が絞られていてわかりやすかったのですが、時間内にすべての論点を網羅することは難しかったです。

・日本ネゴ・パークなど、創造的なものもあり楽しかったです

・論点がわかりやすく、仲裁・交渉もしやすかった

・仲裁：おおむね調整が取れていたように思えるが、ブルー社は事実を複合的に評価して立論しなければならぬのに対し、一つ一つの事実が強力であるレッド社に若干有利なように感じた

交渉：数字について、今回のように出される場合はもう少しいろいろなデータがほしいです

・ガチガチの全額交渉の面が強かったので、よりパイの広げられる問題を作ってほしいです

・修正多い。表現を統一してほしい

・問題の争点が時間に対して多すぎ。意図のつかめない情報も多い

・レッド、ブルーの公平性に疑問

・今年から、交渉の中に仲裁の内容が入ってきており、時間配分に苦慮した。また、反論書面の字数が少なく反論として盛り込みたい内容をどの程度入れ、あるいは入れなかった時の新たな論について取り扱ってもらえるのかなど不安要素がルールの面から多かった

・形式上しょうがないけど、事実について証拠の上積みをしづらいのが難しい。内容・題材については難しくも興味深く、とても好感が持てました

・数字の設定に矛盾が多くて分析しづらかったです

・ちょっとおかしかったです。The problem should be based on more realistic events and/or include content that makes it more interesting and relatable.

・非常に難しく、やりがいのある、考え所がたくさんある問題で素晴らしかったです

・今回交渉では初めての敵対型交渉を行ってみて難しいと思った。なぜそう感じたかという、今回は信頼型交渉もあり、後者に時間がかかると思い時間配分をしていたからです。論点の多さ、という意味で難しいと感じました。

・ I think the problem was very good and well written. It fits in with current issues and business practices around the world as in today's corporate life, the majority of business is done across national borders.

#### **Q5. 本コンペティションの試合規則について、改善して欲しい点はありますか？**

- ・ 反論書の提出はないほうが良いと思います。相手の反論が初めから分かっているのに主張を行うのはやりづらいです。また、相手が準備書面に載せている主張を行わないこともありました。
- ・ 一日で終わらせてほしいです
- ・ 反論書の文字数を増やしてほしいです
- ・ 時間について 「延長してもいい」と考えている審査員の方もいれば「時間になったら絶対終了」としている審査員の方もいるように感じました。徹底できる部分はしたほうがよいかと思いました。
- ・ さまざまな経歴の方がいてそれぞれがそれぞれの視点でアドバイスを与えてくれたので大変勉強になった
- ・ 他の交渉や仲裁も見学できるように時間をずらして各チームの試合を行えたらいいなと感じました
- ・ 実現可能か否かはさておき、①仲裁と交渉の対戦相手を同じにする ②交渉に二日掛ける というのはどうでしょうか
- ・ 合意書を書面に限定しないでほしいです
- ・ 交渉にはまとめないオプションが必ずあります。そこを排除した採点方法は改善できないでしょうか
- ・ 規則についてももう少しわかりやすく、間違える大学が少なくなるように（準備書面など）していただきたいです
- ・ 審査の結果を当事者に公表していただきたいです
- ・ 実力向上のために他の大学の様子を見たい（DVやビデオなどで）
- ・ 問題分の重要論点を変更するのはとても困る
- ・ 論点が多く、仲裁で触れられない点もあったのは残念です。論点を減らす、仲裁時間を延ばすなどの改善を求めます
- ・ I know it is difficult to do so, but I think it not fair to rank teams by evaluation. Because the judges are to hold different attitude what is a good arbitration/negotiation.
- ・ 書面の字数がきびしかった。書面でないことを本番で言ってもいいのならそうでもないが。
- ・ 規則の根本に関する質問はいつでも受け付けてほしい
- ・ 準備書面について：たとえばR社提出の第一回準備書面にはR社の請求内容のみを記載することとし、第二回提出の準備書面にはB社の準備書面に対する反論を記載する、としたほうがよいと思う
- ・ 提出書面の文字数について、ワードの文字数カウントには複数の数値（近い値で）があり、規則では明確に読み取れず混乱がありました。Vista, XP7 など OS が多様ですし、バージョンも違う

のでぜひ明確な指定をいただきたいです

- ・交渉での社長報告、反省の形式が審査員によってばらばらであり、規則を統一すべきだと思った

- ・仲裁書面の字数制限をもう少し多くしてほしいです

- ・反論書の制度を廃止してほしい。準備書面、反論書、交渉事前メモと書面作成の負担が大きい

- ・特にありません。反論集の制度は継続してほしいと思います

理由：・本番での議論が薄くなる（反論書の内容を言い合って終わりになりそう）

- ・書面が多くて本番中見るのが大変

- ・質問期間をもっと伸ばしてほしい。今年から「反論集」がありましたが、どのような趣旨なのかよくわからなかった。

- ・チーム賞の設立、得点の開示

- ・審査員の方の基準が人によって違うように感じたのでもう少し基準を徹底してほしいと思いました。でも、アドバイスなど、とても勉強になりましたし面白かったです

#### **Q6. 審査の仕方や審査項目、審査内容、表彰の方法についてご意見があればお書きください。改善してほしい点はありますか？（審査基準、配点、審査員の数・質についても含む）**

- ・審査基準を統一してほしい。審査内容、結果を細かに開示してほしい。また事前に審査員には問題文をしっかりと読んできていただきたい。

- ・チーム毎の成績を開示してほしい

- ・先生によって、求められる水準が異なるかとは思いますがそれはやむを得ないと理解していません。

- ・審査項目がオープンになっているのがとてもありがたいです

- ・問題文を全く読んでいらないような審査員がいらしたので、そのようなことがあまりないようにして頂きたいです

- ・仲裁の進め方について仲裁人でバラつきがあるのでとまどいました

- ・大分、学生の気合、思い入れも高まっています。より審査に統一性が出ると思います

- ・審査員がだれになるかという運の要素が強すぎると思いました。交渉や仲裁には様々な考え方があり、何が正解かということが決められないということは理解しておりますが、審査員の方の価値観に適合するかがダイレクトに採点につながるというのは問題があると思います。大会としての立場を統一するか、価値観の違いが反映されないような評価にすべきだと思います。

- ・仲裁はユニドロワに基づいて主張を組み立てているので、審査員の方はもっとユニドロワの解釈についての指導などをしてほしいです

- ・仲裁官が重要な論点を飛ばしている

- ・審査員によって趣向が異なるので、相性という要素も大きく絡んでくると思う

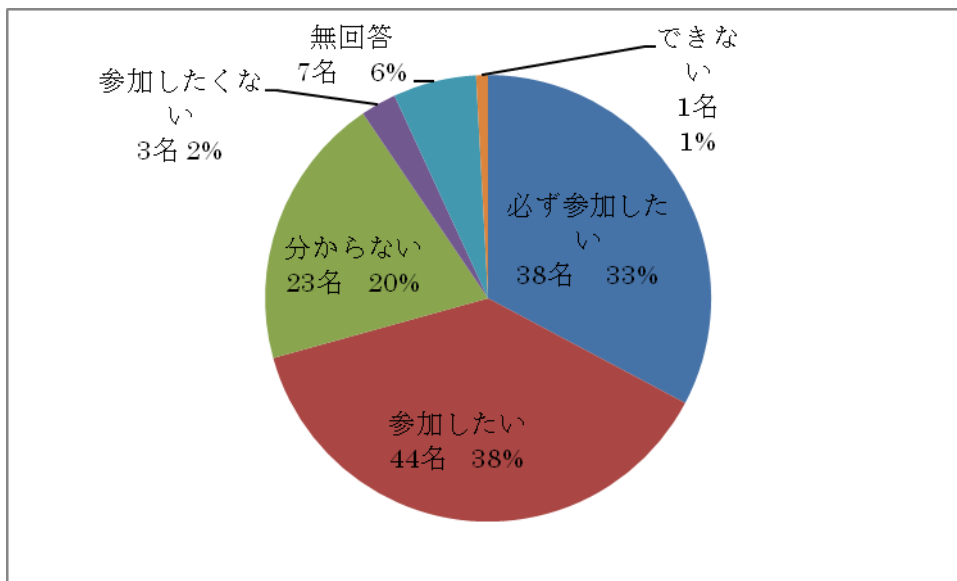
- ・ラウンドA, Bでの部門別の賞も作ってほしい

- ・1位と2位の差、2位と3位の差が知りたいです。シンポジウムを少し次期早にさせていただけると幸いです

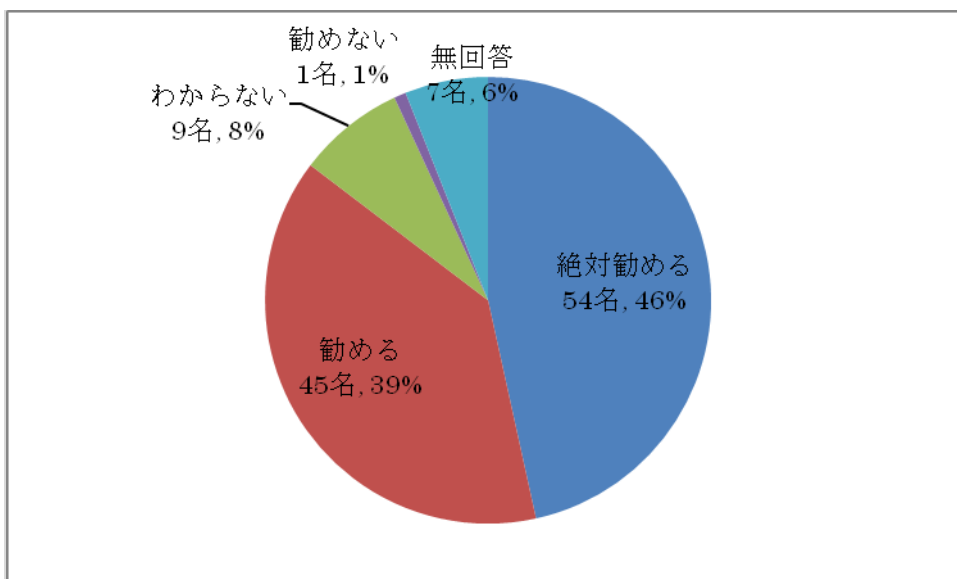


- ・できるだけ問題は読んでほしいです
- ・仲裁人によって判断にばらつきがありすぎる
- ・交渉が決裂すると点数が低くなる傾向があるのでその点を改善して書い
- ・仲裁のやり方をある程度統一してほしい
- ・審査員の方々は非常に良い方ばかりでした。ただ、仲裁の方法について確立されておらず、チームと仲裁人の相性があるのでそれを考慮してほしいと感じました

**Q 7 - 1. あなたは、可能であれば来年も参加したいと思いますか？**



**Q 7 - 2. 友人や後輩に参加を勧めますか？**



**Q 8. その他、感じたこと、来年以降に向けて改善して欲しい点などご自由にお書き下さい。**

- ・ 事前に受けた質問には必ず回答を下さるべきです。答えられない場合はその旨を回答する必要があるのではないのでしょうか。
- ・ 今まで法律嫌いでしたが仲裁や交渉に非常に興味が出ました
- ・ 運営委員会、及びジャッジの方々に感謝の気持ちでいっぱいです
- ・ 初めての参加で悔しいところもあったが総じて非常に楽しめたためになった
- ・ 思っていたよりすばらしい大会でした。審査員の方のバリエーションに富んでいるのがすごいです。そして最後に、チームメイト全員に愛を伝えたい！
- ・ 自分の一生の宝になったことに間違いありません
- ・ 交渉は対戦相手に左右されるので、どの大学が相手でも実力が公平に採点されるシステムにしてほしい
- ・ 交渉について、やはりもっと内容をよくするためにはラウンドの時間を今以上に伸ばす必要があると思います。より自分の立場を主張するという段階をふみ、譲歩を引き出すためには現状では足りないと思います。(ジャッジの方もそうおっしゃっていました)
- ・ パネルディスカッションでぜひ直接学生にマイクを向けてほしい(学生の意見をその場で求めてほしい)と存じます。
- ・ 個人的に能力が釣り合うような組み合わせのほうがいい仲裁や交渉ができるのではないか。
- ・ チームプレーが楽しかったこと、自分がまだまだ未熟なことを認識できたこと、全力を尽くしたことなどここでは言い尽くせないほどですが、成長したと思います。時間が許せばまた参加したいです
- ・ 今回も本当に素晴らしい大会でした。ありがとうございます。
- ・ パネルディスカッションについて、内容や質問など参加型であったためとても興味を持って聞くことができました。
- ・ 変更、訂正の回数について減らしていただけると助かります
- ・ さまざまな人への感謝の気持ちを非常に感じる事ができた大会でした。運営の方々、どうもありがとうございました
- ・ 相手方の書面が不足で大変でした。厳重な注意とともに公平にジャッジできるように対処していただき良かったなあと思います。
- ・ 去年に比べ問題文の改定が少なかったことはよかったです。しかしながら、論点の改定は参加者だけでなく、審査員にも混乱を招くことにもなるのでぜひ改善していただきたいです
- ・ It is really nice to get experience about the arbitration and negotiation.
- ・ I would like to say that the competition's website should be developed a bit as this competition is really interesting and there are so many things I would have liked to see prior to this competition, such as seeing past photos, movies, cases, etc..