

ラウンドB	日本語	レッド社用審査票	対戦番号		レッド社	ブルー社
-------	-----	----------	------	--	------	------

ラウンド	<input type="radio"/> A <input checked="" type="radio"/>	レッド社	<input checked="" type="radio"/>
日/英	<input checked="" type="radio"/> 日 <input type="radio"/> E	ブルー社	<input type="radio"/> B

大学	チーム

審査員	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3
-----	---	---

大学	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9
チーム	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10

審査員氏名	合計得点

対戦番号	<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9
------	---

No.	項目	審査のポイント	3が標準です ↓	得点
1	事前メモ	事前メモは分かりやすく、過不足ないものであるか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
2	目的・戦略	交渉の目的は適切に設定・理解されていたか。 目的に照らし、戦略は適切であったか。 ウィン・ウィン・ソリューションを目指していたか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
3	効果的な 議論	目的・戦略に照らし、議論は効果的であったか。 合理的な提案を柔軟・適切に行っていたか。 交渉方針は機能しているか。相手に柔軟に対応できているか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
4	相手との 関係	相手方の考え・利益を理解するため、効果的な問いかけを行っていたか。相互に不信・不満が生じていなかったか。 相手とより良いワーキング・リレーションを構築しようとしているか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
5	交渉結果	交渉目的から見て、自己利益の最大化を達成したか。 合意を得るために安易な妥協をしなかったか。 交渉の結果はウィン・ウィン・ソリューションとなっているか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
6	合意メモ	合意メモには合意した内容が正確に記載されているか。 合意に至らなかった場合には、原則として2.5点とする。 但し、合意に至らなかった原因を考慮して、調整することがある。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
7	発言 説明 態度	明瞭で自信をもった発言をしていたか。自社の考えを分かり易く説明できていたか。意図せず感情的になることはなかったか。 言葉遣い、マナーはビジネスマンとして相応しいものであったか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
8	報告 ・ 自己評価	交渉の結果について明確かつ十分な報告ができたか。 審査員・社長からの質問には適切に対応したか。 客観的に自己の交渉を振り返り、良い点、悪い点を評価できていたか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
9	チーム ワーク・ 役割分担	チーム全員が自己の役割に応じた役割を果たしたか。 役割の分担は合理的なものであったか。 特定の個人が突出したり貢献しない人がいたりしなかったか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	
10	交渉権限 ・倫理	権限、BATNAを逸脱した交渉は行わなかったか。 倫理に違反するようなことはなかったか。	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 1.5 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 2.5 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 3.5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 4.5 <input type="radio"/> 5 不可 可 良 優 特優	

良い例	<input checked="" type="radio"/>
悪い例	<input type="radio"/>

<審査にあたっての留意事項>

- ①評価は絶対評価とします。
- ②得点欄に得点を記入するとともに、マークしてください。0.5点単位で中間値を用いても結構です。  
得点欄の数字とマークされた数字が一致しない場合には、得点欄の数字を優先します。
- ③評価にあたっては、チームの構成（学部生主体か大学院生主体か、法曹実務・企業法務経験を有しているか）も踏まえ、チームのパフォーマンスが審査員の通常期待するレベルであれば3、それ以上のレベルには4、極めて優れたレベルであった場合には5、やや物足りない場合には2、非常に物足りない場合には1を付けてください。
- ④「3良」が普通の出来、いわば審査のホームポジション（基準ライン）です。チームに社会人経験、法曹実務家経験等のある学生がいる場合には、通常期待するレベルを高くしてください。
- ⑤審査は個々の審査員が独立して行いますが、正確と公平を期すために、審査票を提出される前に、得点についての意見交換を行って下さい。